EINFLUSS AUF STIMMUNG UND WAHRNEHMUNG

Cannabiskonsum verbessert die Gemütslage.

Eher richtig

Einordnung

Die Gemütslage bezeichnet den emotionalen oder psychischen Zustand einer Person zu einem bestimmten Zeitpunkt. Sie umfasst Gefühle, Stimmungen und Befindlichkeiten und kann sowohl kurzfristig als auch über längere Zeiträume hinweg variieren.

Synthese

Cannabiskonsum kann eine positive Wirkung auf die Gemütslage von Konsument:innen haben, jedoch geschieht dies nicht zwangsläufig. Vielmehr kann die Substanz auch gegenteilige Effekte hervorrufen und die Gemütslage verschlechtern.

Zentrale Erkenntnisse

- Eine Vielzahl von Konsument:innen berichtet in Studien, dass THC (Tetrahydrocannabinol) ein „high"-Gefühl hervorrufen[1, 2] sowie entspannend wirken und somit als eine Verbesserung der Gemütslage wahrgenommen werden kann.[3-6]
- Eine neuere Studie mit jungen, gesunden Erwachsenen gibt Hinweise darauf, dass die Verabreichung von THC mit einer Zunahme der subjektiv erfahrenen Euphorie sowie einer erhöhten neuronalen Aktivität in Gehirnregionen korreliert, die eine zentrale Rolle im Belohnungssystem und in der Regulation kognitiver Funktionen spielen.[7]
- Im Gegensatz dazu zeigen Untersuchungen, dass Cannabis nicht zwangsläufig euphorische Effekte hervorruft[8] und kurzfristig gegenteilige Effekte wie Dysphorie hervorrufen kann.[9, 10]
- Studien konnten zudem keinen Nachweis finden, dass Cannabiskonsum in der Adoleszenz mit Anhedonie (Verminderung der Freude) sowie in der frühen Erwachsenenzeit mit Apathie (Teilnahmslosigkeit und Desinteresse) verbunden ist.[11]

Daten nach Zielgruppen

Zielgruppe	Kenntnis %	Bedeutung Punkte	Richtigkeit Punkte	Prävention Punkte	Bev. Relevanz Punkte
Erwachsene	33	59	84	21	9
Minderjährige	34	58	84	20	9
Konsumierende	56	77	82	28	k. A.
Junge Erwachsene	39	65	86	22	k. A.
Eltern	36	57	85	20	k. A.

Kenntnis — Anteil der Befragten, die den Mythos kennen (0–100 %). Höher = bekannter.

Bedeutung — Subjektive Wichtigkeit des Mythos für den eigenen Umgang mit Cannabis (0–100 Punkte). Nur bei Personen erhoben, die den Mythos kennen.

Richtigkeit — Übereinstimmung der Einschätzung mit der wissenschaftlichen Klassifikation (0–100 Punkte). Höher = treffender.

Prävention — Kombination aus Bedeutung und Fehleinschätzung (0–100 Punkte). Höher = größerer Präventionsbedarf.

Bevölkerungsrelevanz — Bevölkerungsbezogene Risikobedeutung (0–100 Punkte) — kombiniert die individuelle Präventionsbedeutung mit dem Verbreitungsgrad des Mythos. Nur für Volljährige (18–70) und Minderjährige (16–17) erhoben.

Diesen Mythos im Daten-Explorer ansehen cannabismythen.de/daten/m29-gemuetslage/

Referenzen

1. Green, B., D. Kavanagh, and R. Young. Being stoned: a review of self-reported cannabis effects. Drug Alcohol Rev. 2003. 22. (4): p. 453-60. 10.1080/0959523031000161397 6.
2. Lorenzetti, V., et al. Effects of cannabinoids on resting state functional brain connectivity: A systematic review. Neuroscience & Biobehavioral Reviews. 2023. 145. p. 105014. https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2022.105014.
3. Balneaves, L.G., et al. Youth and Young Adults' Knowledge and Perceptions of Risks and Benefits Regarding Cannabis Products: A Cross-Sectional Analysis of Over 1,700 Individuals. J Psychoactive Drugs. 2024. p. 1-10. 10.1080/02791072.2024.2371028.
4. Carnide, N., et al. Cannabis use motives and associations with personal and work characteristics among Canadian workers: a cross-sectional study. J Occup Med Toxicol. 2024. 19. (1): p. 25. 10.1186/s12995-024-00424-7.
5. Cuttler, C., A. Spradlin, and R.J. McLaughlin. A naturalistic examination of the perceived effects of cannabis on negative affect. J Affect Disord. 2018. 235. p. 198-205. 10.1016/j.jad.2018.04.054.
6. Ghelani, A. Motives for Recreational Cannabis Use among Mental Health Professionals. Journal of Substance Use. 2021. 26. (3): p. 256-260. 10.1080/14659891.2020.1812124.
7. Crane, N.A. and K.L. Phan. Effect of Δ9-Tetrahydrocannabinol on frontostriatal resting state functional connectivity and subjective euphoric response in healthy young adults. Drug Alcohol Depend. 2021. 221. p. 108565. 10.1016/j.drugalcdep.2021.108565.
8. Kleine-Brueggeney, M., et al. Quantification and time course of subjective psychotropic and somatic effects of tetrahydrocannabinol - a prospective, single-blind, placebo-controlled exploratory trial in healthy volunteers. BMC Psychiatry. 2024. 24. (1): p. 902. 10.1186/s12888-024-06338-2.
9. Bossong, M.G., et al. Acute effects of Δ9-tetrahydrocannabinol (THC) on resting state brain function and their modulation by COMT genotype. Eur Neuropsychopharmacol. 2019. 29. (6): p. 766-776. 10.1016/j.euroneuro.2019.03.010.
10. Pelgrim, T.A.D., et al. Acute effects of Δ9-tetrahydrocannabinol (THC) on resting state connectivity networks and impact of COMT genotype: A multi-site pharmacological fMRI study. Drug and Alcohol Dependence. 2023. 251. p. 110925. https://doi.org/10.1016/j.drugalcdep.2023.110925.
11. Skumlien, M., et al. Anhedonia, Apathy, Pleasure, and Effort-Based Decision-Making in Adult and Adolescent Cannabis Users and Controls. Int J Neuropsychopharmacol. 2023. 26. (1): p. 9-19. 10.1093/ijnp/pyac056.